

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/१०/२१०९

- योजनाको नाम: सुदूरपश्चिम प्रदेशको विकास निर्माण वडा नं.: २ टोल : प्रोबुप वस्ती
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८२/१०/१९ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८३/१०/१०९
- सम्झौता रकम रु. ११,१२,२४९.९४९ हालसम्मको भुक्तानी रु. .....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
१. <u>मेसुररी बाल</u>	<u>३०.४</u>		<u>१.४०</u>	
२. <u>पलम्बो अडक्रीड</u>	<u>६९.२</u>		<u>१</u>	

- भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भएको
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भएको
- उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: ठिक...६
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: नभएको
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: समान
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना: ठिक
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको: गरेको
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव: ठिक...६
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: ठिक
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: ठिक...६
- अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: ठिक...६
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान त्रुटिमा कार्य सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

भौतिक रूपमा कार्य भएको, शान्तिप्रीति श्रौत साधना र वस्ती श्रमको उनी उपयोग हुनुपर्ने, योजनाको गरी आतराज्यको प्राणमिताका आधारमा समितिले निर्णय गर्नुपर्ने, उपरुक्त समयमा उपलब्ध रहेको तालिम कार्यक्रमको प्रवर्धन गर्नुपर्ने देखिन्छ।

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                    |                            |                            |
|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>        | पद: <u>संयोजक</u>          | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u>     | पद: <u>इन्जिनियर</u>       | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>पद्म वसुन्धरा चार्क</u> | पद: <u>...अ.स. प्रबन्ध</u> | दस्तखत: <u>.....</u>       |
| ४. नाम: <u>विष्णु वर जोशी</u>      | पद: <u>सदस्य सचिव</u>      | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

- भद्र वर भद्र - प्र. अनुरोध
- सुधे खडायत - स.इ. Gur

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८५/१०/१०९

योजनाको नाम: पोल खोला देवी भ्याड वस्ती पढाई वडा नं.: २ टोल :

योजना निर्माण शुरु मिति: २०८२/१२/१८ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८५/१०/१०९

सम्झौता रकम रु. २२२९.६०२.७५ हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

५. भौतिक प्रगति: ...१.००..... प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको.....१.००
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको.....१.००
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: .....कि.इ.
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....नभएको
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: .....सु.सा.प.
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना .....कि.इ.
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको .....गरेको
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव .....कि.इ.
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....कि.इ.
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: .....कि.इ.
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: .....कि.इ.
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान त्रुटिपूर्ण कार्य सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो, आभ उपभोक्ताको सहभागीता मा जोड दिनुपर्ने, ~~सुझाव~~ सुझाव

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

१. नाम: शान्ति खडायत

पद: संयोजक

दस्तखत: [Signature]

२. नाम: योगेश सिंह धामी

पद: इन्जिनियर

दस्तखत: [Signature]

३. नाम: [Signature]

पद: [Signature]

दस्तखत: .....

४. नाम: [Signature]

पद: सदस्य सचिव

दस्तखत: [Signature]

आयन्त्रित

१. भोज बाबु भट्ट
२. सुध स्वराज
३. सुनिल रावल
४. आधिकारी
५. इ. इ.
६. [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८१/०२/१०

१. योजनाको नाम: टुकाटा कोलुमा पदमार्ग निर्माण षडा नं.: टोल : भरुवाडा
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१ . योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८२
३. सम्झौता रकम रु. २५२१६००.०० हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>PCC</u>	<u>८०</u>	<u>२.६५,९०</u>		

५. भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भएको
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भएको
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: छिँडे
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: भएको
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना ..... छिँडे
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको .....
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव ..... छिँडे
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: ..... छिँडे
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: ..... छिँडे
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:  
लागत अतुल्यत बढी भएकै कारण सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी/ सुझाव र निर्देशन:  
भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो, अनुरोध गरियो। स्थापना दिने विकासको योजनामा अधिकतम लागानी हुनुपर्ने, ३-५ लाख तालिम ब्यवस्था हुनुपर्ने

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                 |                       |                            |
|---------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>     | पद: <u>संयोजक</u>     | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u>  | पद: <u>इन्जिनियर</u>  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>के.राव. पत. जोशी</u> | पद: <u>...</u>        | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु. व. जोशी</u>  | पद: <u>सदस्य सचिव</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

- आमन्त्रित
१. सुनिल रावल - स.ई
२. शेखर राज बिष्ट - ५

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/०२/०९

- योजनाको नाम: एड. योजना वडा सुदुरीखेत वडा नं.: १ टोल : वस्थी
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८३/०१/१० योजना सम्पन्न भएको मिति:
- सम्झौता रकम रु. २३८५६३२.. हालसम्मको भुक्तानी रु. २५०००.००
- निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>छिन्डा नद</u>	<u>३०८</u>	<u>०.२५</u>	<u>०.२५</u>	
<u>वाल</u>	<u>४६.५०</u>			
<u>पल्लु वाल</u>	<u>४९</u>	<u>६.५०</u>		

- भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भएको
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भएको
- उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: किन्ड
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: किन्ड
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: भएको
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना: किन्ड
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको: भएको
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव: किन्ड
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: किन्ड
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: किन्ड
- अघिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: .....
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत हातुमान वनौजिक कार्प सम्पन्न भएको,

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

भौतिक रूपमा कार्प सम्पन्न भएको देखिएको, लागत सहभागिता भने शिथिल लागतका विषयमा ठाकै ध्यान दिनुपर्ने

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरु

- |                                |                        |                            |
|--------------------------------|------------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>    | पद: <u>संयोजक</u>      | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u> | पद: <u>इन्जिनियर</u>   | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>भारत व. खडायत</u>   | पद: <u>वडा अध्यक्ष</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु देव जोशी</u> | पद: <u>सदस्य सचिव</u>  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

१. मधेश सिंह धामी सई.

२.

[Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८१/०२/१०४

१. योजनाको नाम: रिडेगाड सल्लोवाड तरबुवा वडा नं.: ९ टोल: रिडेगाड
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/०१/०२ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८१/०२/१०४
३. सम्झौता रकम रु. ११६८६०५५ हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
वात	२०.६०m	२/२.६	३m	

५. भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: शाब्दिक
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: सम्पन्न
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: रिडेगाड
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: डि. (परिमित गरेको)
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: सम्पन्न
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना सम्पन्न
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको गरेको
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव रिडेगाड
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: .....
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: रिडेगाड
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:  

लागत अनुगमन क्रममा कार्य सम्पन्न भएको, लागत सहभागिता, प्रोजेक्टको दिगोपना विषयमा ध्यान दिनुपर्ने।
१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:  

भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो।

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                         |                  |                            |
|-------------------------|------------------|----------------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत    | पद: संयोजक       | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी | पद: इन्जिनियर    | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>रिडेगाड</u>  | पद: <u>सदस्य</u> | दस्तखत: <u>.....</u>       |
| ४. नाम: <u>रिडेगाड</u>  | पद: सदस्य सचिव   | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

१. भोज शम्शेर भट्ट - प्रशासकीय अधिकृत
२. बनेन्द्र सिंह धामी - स्वयंसेवक
३. रिडेगाड - स. ३
४. रिडेगाड - ॥ (स.प.स.स.)

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८२/०९/०४

१. योजनाको नाम: पारिजात नैवा टाउण्ड वडा नं.: ९ टोल : पारिजात  
 २. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८२/०९/११ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८२/०९/०४  
 ३. सम्झौता रकम रु. २३४८२८२.. हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

५. भौतिक प्रगति: ९०% प्रतिशत  
 ६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: सम्पन्न  
 ७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भएको  
 ८. उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: ३५५  
 ९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....  
 १०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: सम्पन्न  
 ११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना सम्पन्न  
 १२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको गरेको  
 १४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव ३५५  
 १५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: ३५५  
 १६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: सन्तुष्ट  
 १७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: .....  
 १८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान बमोजिम कार्य सम्पन्न भएको।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन: भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो, स्थानीय बासिन्दाहरुको प्रत्यक्ष लाभ पाउँने अनुपम, प्रभावकारिता मुल्यांकन अनुपम, गुणस्तर परिक्षण हुनुपर्ने अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरु स्थानीय स्तर साबितको अधिकतम उपयोग हुनुपर्ने

१. नाम: शान्ति खडायत पद: संयोजक दस्तखत: [Signature]  
 २. नाम: योगेश सिंह धामी पद: इन्जिनियर दस्तखत: [Signature]  
 ३. नाम: प्रजापति पाण्डे पद: आ.इ.ए.ए.ए. दस्तखत: .....  
 ४. नाम: विष्णु दत्त जोशी पद: सदस्य सचिव दस्तखत: [Signature]

आमन्त्रित

१. भोजराज भट्ट प्रशासकीय अधिकृत [Signature]  
 २. नरेन्द्र सिंह धामी [Signature]  
 ३. बसन्त राय विष्ट " " [Signature]  
 ४. सुनिल रावल " " [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८१/०२/०४

१. योजनाको नाम: पाखीगाँउ सातझाडी वस्ती उचाइ वडा नं.: ९ टोल: सातझाडी
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/१०/११ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८१/०२/०४
३. सम्झौता रकम रु. २२२१०.६८ हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

५. भौतिक प्रगति: १.५० प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: किउ
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: समान
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: किउ
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: नभएको
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना समान
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको नगरेको
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव किउ
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: समान
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: समान
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: किउ
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान बमोजिम काटि छुट्याउन आएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

भौतिक रूपमा काम भएको देखियो, स्थानीय स्तर सातझाडी  
आधुनिक उपयोग हुनुपर्ने, प्रत्यक्ष छात्राङ्कीत, दिव्य कालिन विडा  
अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू सँग प्रस्तावमा छात्राङ्कीत हुनुपर्ने, गुणस्तमित काम गर्न हुनुपर्ने।

१. नाम: शान्ति खडायत पद: संयोजक दस्तखत: [Signature]
२. नाम: योगेश सिंह धामी पद: इन्जिनियर दस्तखत: [Signature]
३. नाम: प्रजापती पाण्डे पद: वडा अध्यक्ष दस्तखत: .....
४. नाम: विष्णु धत जोशी पद: सदस्य सचिव दस्तखत: [Signature]

आमन्त्रित

१. भोज रात्र भट्ट प्रस्तावमा अखिरत [Signature]
२. योगेश सिंह धामी वडा
३. योगेश रात्र विष्णु " [Signature]
४. सुनिल रावल " [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८२/०९/०४

१. योजनाको नाम: पारिजात गैर टावर वडा नं.: ९ टोल : पारिजात  
 २. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८२/१२/११, योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८२/०५/०४  
 ३. सम्झौता रकम रु. २३८८३८२... हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

५. भौतिक प्रगति: ९.०२ प्रतिशत  
 ६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: सम्पन्न  
 ७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: सम्पन्न  
 ८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: ३.५  
 ९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....  
 १०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: सम्पन्न  
 ११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना सम्पन्न  
 १२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको गरेको  
 १४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव ३.५  
 १५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: ३.५  
 १६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: सम्पन्न  
 १७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: .....  
 १८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान बमोजिम कार्य सम्पन्न भएको ।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको छिप्पणी, सुझाव र निर्देशन: भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो, स्थानीय बासिन्दाहरूको प्रत्यक्ष ल्याभ पाउँने इनुपेर्त, प्रभावकारिता मुल्याङ्कन इनुपेर्त, गुणस्तर परिक्षण इनुपेर्त अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू स्थानिय लोत हाइतको अधिकतम उपपेर्त इनुपेर्त

१. नाम: शान्ति खडायत पद: संयोजक दस्तखत: [Signature]  
 २. नाम: योगेश सिंह धामी पद: इन्जिनियर दस्तखत: [Signature]  
 ३. नाम: प्रजापति पाण्डे पद: ... दस्तखत: .....  
 ४. नाम: विष्णु दत्त जोशी पद: सदस्य सचिव दस्तखत: [Signature]

आमन्त्रित

१. भोमराज भट्ट प्रशासकीय अधिकृत [Signature]  
 २. नरेन्द्र सिंह धामी [Signature]  
 ३. रामेश्वर विष्णु " " [Signature]  
 ४. सुनिल रावल " " [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८१/०८/०६

१. योजनाको नाम: खोल्सी विद्याई ट्यांकी वडा नं.: ७ टोल : खोल्सी
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/०९/१० योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८१/०८/१८
३. सम्झौता रकम रु. १०८५८८४३ हालसम्मको भुक्तानी रु. ८९५८८४३
४. निर्माण भएको कामको नापजाच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>पाती ट्यांकी</u>				

५. भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: बि. ५
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: नभएको
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: बि. ५
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: नभएको
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: नभएको
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना: बि. ५
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको: गरेको
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव: बि. ५
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: बि. ५
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: बि. ५
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: नभएको
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुगमन समीक्षण कार्य सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन: भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो। प्राविधिक सुझाव नभएको भएपनि सुझावको आधारमा अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरूले सुझाव दिएका छन्।

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                  |                       |                            |
|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>      | पद: <u>संयोजक</u>     | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u>   | पद: <u>इन्जिनियर</u>  | दस्तखत: <u>.....</u>       |
| ३. नाम: <u>प्रकाश शर्मा जोशी</u> | पद: <u>.....</u>      | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु शर्मा जोशी</u> | पद: <u>सदस्य सचिव</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

१. सुनिता शर्मा सदस्य [Signature]
२. रमेश शर्मा सचिव [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८४/१०/२१०७

१. योजनाको नाम: भक्तपुर जिल्लाको आ.वि मल्लानचौरा वडा नं.: ८ टोल : मल्लानचौरा  
 २. योजना निर्माण शुरू मिति: २०८२. योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८४/१०/२१०७  
 ३. सम्झौता रकम रु. .... हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>प्रकृत निर्माण</u>	<u>१.१८</u>	<u>५</u>	<u>२८</u>	

५. भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत  
 ६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: कि. ६  
 ७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: प्र. ६  
 ८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: कि. ६  
 ९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: नभएको  
 १०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: प्र. ६  
 ११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना कि. ६  
 १२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको .....  
 १४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव कि. ६  
 १५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: कि. ६  
 १६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: कि. ६  
 १७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: कि. ६  
 १८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान तोकिएको जति सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको दिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:  
भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो प्राविधिकको अन्तिम सुझाव अनुसार तोकिएको बजारी सुनुवा, लागत सहभागिता, गुणस्तरियतामा विशेष ध्यान दिनुपर्ने,

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                |                        |                            |
|--------------------------------|------------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>    | पद: संयोजक             | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u> | पद: इन्जिनियर          | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>केदार खत्री</u>     | पद: <u>वडा अध्यक्ष</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु खत्री</u>    | पद: सदस्य सचिव         | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

१. सुतिल शर्मा स.इ  
 २. खेम शर्मा वि.ए

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८२/०२/२९

- योजनाको नाम: धानाबर्ती मन्दीरको बाहिरी संरचना नं.: ९ टोल: धानाबर्ती
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८२/१२/२० योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८२/०२/२९
- सम्झौता रकम रु. १०४९६९२.०० हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
- निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
मेसनीरी वाल		०.५२	१.३०	

- भौतिक प्रगति: ...९८% प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: ...नभएको
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: ...नभएको
- उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: ...रहेको
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: ...रहेको
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: ...नभएको
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना: ...रहेको
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको: ...नगरेको
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव: ...हुँदै
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: ...हुँदै
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: ...हुँदै
- अघिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: ...नभएको

१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

Estimate अनुसार masonry wall को डिजाइन गरी फरक फरक block अनुसार quantity भएको ।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

कार्यपालका पुरानाको समय अवस्था अनुसार सुझाव पनि कुनैपनि सुझाव नभएको छ। निर्माण कार्यमा ठीक अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू गुणस्तर कायम राख्ने

- |                             |                    |               |
|-----------------------------|--------------------|---------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत        | पद: संयोजक         | दस्तखत:       |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी     | पद: इन्जिनियर      | दस्तखत:       |
| ३. नाम: ...प्रभाती पाजप     | पद: ...व.पि. खडायत | दस्तखत: ..... |
| ४. नाम: ...विष्णु...दी जोशी | पद: सदस्य सचिव     | दस्तखत:       |

आमन्त्रित

- नरेन्द्र सिंह धामी -
- सुफ खडायत -

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/०८/२०

१. योजनाको नाम: बस: १०५ त. लक्ष्मीघासीगाउँ वस्ती क्षेत्रको बाडा नं.: ९ टोल : बस: १०५
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८३/११/२१/१९ योजना सम्पन्न भएको मिति:
३. सम्झौता रकम रु. २२२२९९८ हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
Stone masonry (1:8) wall				
Plum Concrete				

५. भौतिक प्रगति: ....१००..... प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: सम्पन्न
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: नभएको
८. उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: नभएको
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: नभएको
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: नभएको
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना नभएको
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको नभएको
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव नभएको
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: नभएको
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: नभएको
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: नभएको
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान वमोजिम कार्य सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन: कार्यस्थलमा सूचना पाएर सुनिवार गर्ने, प्राविधिक सुपारिषद नियमित रुपमा स्थानीय जनताको चाहना वमोजिम वस्तीलेबाट योजनाको हजोर सुपारि

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरु

- |                                 |                           |                            |
|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>     | पद: <u>संयोजक</u>         | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u>  | पद: <u>इन्जिनियर</u>      | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>प्रजापती पाण्डेय</u> | पद: <u>प्र.स. अध्यक्ष</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु देव जोशी</u>  | पद: <u>सदस्य सचिव</u>     | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

१. नेरु सिंह धामी
२. नेरु सिंह धामी
- ३.
- ४.

पद: नगर इन्जिनियर [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८२/१०/२१/२०

- योजनाको नाम: म.क.तो. डुङ्गा रेतगाउँ नया बस्ति संयन्त्र योजना नं.: ९ टोल : डुङ्गा
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८२/१०/२१/२० योजना सम्पन्न भएको मिति:
- सम्झौता रकम रु. .... हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
- निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
	<u>६२ मि</u>	<u>१.२ मि</u>	<u>३ मि</u>	

- भौतिक प्रगति: .....१००..... प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको.....भएको
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको.....भएको
- उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: .....छि.....
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....छि.....
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: .....भएको.....
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना .....छि.....
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको .....गरेको.....
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव .....छि.....
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....छि.....
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: .....छि.....
- अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: .....छि.....
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान वक्रीयिज कार्य सम्पन्न भएको ।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन  
आफ्नो लक्ष्य कार्य सम्पन्नको, लागत सहभागिता पक्षको सम्बन्धमा ध्यान दिनुपर्ने, गुणस्तर कायम राख्नुपर्ने, आगम स्थानीय जनताको चाहना वक्रीयिज योजना छनौट हुनुपर्ने

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                  |                        |                            |
|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>      | पद: <u>संयोजक</u>      | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u>   | पद: <u>इन्जिनियर</u>   | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>पुजाप्रती पाण्डेय</u> | पद: <u>वडा अध्यक्ष</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु रत जोशी</u>    | पद: <u>सदस्य सचिव</u>  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

- आमन्त्रित
१. भाजु राज भट्ट - नि.प्र. अध्यक्ष
  २. नरेन्द्र सिंह धामी - सदस्य
  ३. महेन्द्र सिंह धामी - "
  ४. सुभाष शर्मा - "
  ५. अजय खडायत - "

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८२/०२/१०

- योजनाको नाम: म.र.पु.स. बुडाडी पहिरो नियन्त्रण र गुलामी वडा नं.: ०८९ टोल : म.र.पु.स. र नवह
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/१२/१९ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८२/०२/१०
- सम्झौता रकम रु. २३२८३०३.०८ हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
- निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
Plumb	४०	१.५	१.४	

- भौतिक प्रगति: ६६% प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भएको
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भएको
- उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: ६६%
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: भएको
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: भएको
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना भएको
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको भएको
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव भएको
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: भएको
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: भएको
- अघिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: सन्तोषजनक
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता: उक्त योजनाको कार्य सन्तोषजनक भएको लागत अनुपात वसोपनि कार्य सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन: भ्रष्टाचार निवन्धनमा ध्यान दिनुपर्ने, स्थानीय जनताको सर्वोपरी हितमा योजना बनाई हुनुपर्ने, भ्रष्टाचार लागत सहभागिता जस्ता पक्षमा ध्यान दिनुपर्ने

- |                                 |                        |                            |
|---------------------------------|------------------------|----------------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत            | पद: संयोजक             | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी         | पद: इन्जिनियर          | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>विष्णु दत्त जोशी</u> | पद: <u>कडा अध्यक्ष</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>केशव दत्त जोशी</u>   | पद: सदस्य सचिव         | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

- आमन्त्रित
- श्री अरुण शर्मा - प्रशासकीय अधिकारी [Signature]
  - महेन्द्र सिंह धामी - [Signature]
  - महेन्द्र सिंह धामी - [Signature]
  - कृष्णानन्द जोशी - [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८१/०२/१९

१. योजनाको नाम: बालबाला खेल सञ्चालन वडा नं.: ९ टोल :
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/१२/१९ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८१/०२/२०
३. सम्झौता रकम रु. २५२००००, हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण ०८

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>पट्टामा गाल</u>	<u>६०</u>	<u>१.६०</u>	<u>२</u>	

५. भौतिक प्रगति: ३३..... प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको...भएको
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको...भएको
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: हु.....
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: भएको.....
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: भएको.....
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना भएको.....
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको भएको.....
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव भएको.....
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: सुझाव प्राप्त रहेको
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: भएको.....
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान अग्रेसरिमा कार्य सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:  
भौतिक रूपमा कार्य अझै देखिएको, लागत सहभागिता गुणस्तर अझै  
विद्यमान विशेष ध्यान दिनुपर्ने, सुचता पार्थी हुनुपर्ने

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                  |                       |                            |
|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>      | पद: <u>संयोजक</u>     | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u>   | पद: <u>इन्जिनियर</u>  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>प्रभाप्रती पार्वी</u> | पद: <u>...</u>        | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु धर्त पोखरी</u> | पद: <u>सदस्य सचिव</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

१. महेन्द्र सिंह धामी अध्यक्ष
२. नेत्रविक्रम सिंह धामी ॥ [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/१२/२०

१. योजनाको नाम: प्रताप कुमाली खिचार् नदी वडा नं.: ९ टोल: कुमाली
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/१२/१० योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८२/०२/२०
३. सम्झौता रकम रु. २२४२४२० हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
Carpet	२१३	०'३९	०'३९	
wall	३५	१'५	०'७५	

५. भौतिक प्रगति: ..... १.०० ..... प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: ..... भए/नभएको
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: ..... भए/नभएको
८. उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: ..... भए/नभएको
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: ..... भए/नभएको
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: ..... भए/नभएको
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना ..... भए/नभएको
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको ..... भए/नभएको
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव ..... भए/नभएको
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: ..... भए/नभएको
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: ..... भए/नभएको
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: ..... भए/नभएको
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता: ..... भए/नभएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:   
 स्थानीय जनताको सहभागिता सुनिश्चित गर्नुपर्ने, कार्य स्थलमा सुचना जारी   
 आन्वित गर्नुपर्ने, गुणात्मक विकास प्राप्त गर्नुपर्ने

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरु

- |                          |                |                     |
|--------------------------|----------------|---------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत     | पद: संयोजक     | दस्तखत: [Signature] |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी  | पद: इन्जिनियर  | दस्तखत: [Signature] |
| ३. नाम: प्रताप पाण्डे    | पद: ...        | दस्तखत: [Signature] |
| ४. नाम: विष्णु पन्नेसेनी | पद: सदस्य सचिव | दस्तखत: [Signature] |

आमन्त्रित

१. भोज शम भट्ट - निर्वाहक अध्यक्ष
२. नरेन्द्र सिंह धामी - सदस्य
३. महेन्द्र सिंह धामी - सदस्य
४. कृष्णानन्द जोशी - सदस्य
५. ... - सदस्य

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/०२/३

१. योजनाको नाम: ...विद्योती पब्लिक वर्ल्डिफिकेसन वडा नं: १ टोल: विद्योती  
 २. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८३/११/०१ योजना सम्पन्न भएको मिति:  
 ३. सम्झौता रकम रु. ....१,००,००,०००। हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

५. भौतिक प्रगति: .....९५..... प्रतिशत  
 ६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भए  
 ७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भए  
 ८. उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: .....भए.....  
 ९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....भए.....  
 १०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: .....भए.....  
 ११. योजनाको समय उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना .....भए.....  
 १२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको .....भए.....  
 १४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव .....भए.....  
 १५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....भए.....  
 १६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: .....भए.....  
 १७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: .....भए.....  
 १८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:  
लागत अनुमान कमैतिर बढी लाग्छ भन्ने।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

लागत सहभागिता, गुणात्मक ब्यापारिक विषयमा ध्यान दिनुपर्ने, स्थानीय समुदायको सहभागिता सुनिश्चित हुनुपर्ने, प्रभावकारी कुरा गर्न हुनुपर्ने

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरु

- |                                 |                       |                            |
|---------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत            | पद: संयोजक            | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी         | पद: इन्जिनियर         | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>     | पद: <u>वडा प्रमुख</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु दत्त जोशी</u> | पद: सदस्य सचिव        | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

१. योगेश सिंह धामी - इन्जिनियर [Signature]  
 २. नेवन् सिंह धामी - सव इन्जिनियर [Signature]  
 ३. सुनिता रावल - सव इन्जिनियर [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८२/०२/२०

- योजनाको नाम: तल्लो पहाडी बुधाली सुझाव वडा नं.: ९ टोल : कुमाली
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/११/१२ योजना सम्पन्न भएको मिति:
- सम्झौता रकम रु. ११६६६.२९ हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
- निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>म. बाज</u>	<u>२६</u>	<u>१</u>	<u>२.२०</u>	

- भौतिक प्रगति: ६० प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: २०८१
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: २०८१
- उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: ६०
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: ६०
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: २०८१
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना ६०
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको २०८१
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव ६०
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: ६०
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: ६०
- अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: ६०
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान वगेरुको रकम सम्पन्न भएको।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

स्वास्थ्य सम्बन्धी सुझावहरू सहभागिता सुनिश्चित रूपमा, भौतिक गुणमा कार्य भएको, मात्र जनताको सुझावका विषयमा मात्रै हुने कार्यमा अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू प्राथमिकता दिने, प्राविधिक सुधारहरूमा निरूपित गर्ने

- |                                 |                |                            |
|---------------------------------|----------------|----------------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत            | पद: संयोजक     | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी         | पद: इन्जिनियर  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: .....                   | पद: .....      | दस्तखत: .....              |
| ४. नाम: <u>विष्णु दत्त जोशी</u> | पद: सदस्य सचिव | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

- आमन्त्रित
१. भद्र शान्ति भद्र - प्र.मा.वि.द.
  २. वरेन्द्र सिंह धामी - स.स.वि.द.
  ३. महेन्द्र सिंह धामी - " " " "
  ४. कृष्ण शान्ति धामी - " " " "





योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०७३/०२/०८

- १. योजनाको नाम: जस्ताखेट खेत भूभाग विभाजन योजना वडा नं.: ९ टोल : जस्ताखेट
- २. योजना निर्माण शुरु मिति: २०७२/११/०९ योजना सम्पन्न भएको मिति:
- ३. सम्झौता रकम रु. १३२५४०० हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
- ४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

- ५. भौतिक प्रगति: ९९ प्रतिशत
- ६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: २१.९५
- ७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: २१.९५
- ८. उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: १००
- ९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: ९९
- १०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: २१.९५
- ११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना: १००
- १२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको: २१.९५
- १४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव: १००
- १५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: १००
- १६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: १००
- १७. अघिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: १००
- १८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

धामन्त खडायत वरिष्ठ कार्यकारी अधिकारी  
कार्यकारी अधिकारी

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:  
भौतिक रूपमा कार्य भएको प्राविधिकको अन्तिम मुल्यांकन वरिष्ठ भक्तानी  
सुपरी, उपरान्त गुणास्तरिप्रतिबद्धता प्राप्त पुर्याउनुपर्ने, स्थानीय प्रस्तावको चर्चा  
२ मस्र वरिष्ठ प्राप्तताका हनीट सुपरी, कामदारहरुको सुझावमा ध्यान  
अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरु

- १. नाम: शान्ति खडायत पद: संयोजक दस्तखत: [Signature]
- २. नाम: योगेश सिंह धामी पद: इन्जिनियर दस्तखत: [Signature]
- ३. नाम: प्रजापति पाण्डे पद: ..... दस्तखत: .....
- ४. नाम: विष्णु खडायत पद: सदस्य सचिव दस्तखत: [Signature]

आमन्त्रित

- १. भक्तानी खडायत - प्र. अधिकारी
- २. जयराज सिंह धामी - स.इ. अधिकारी
- ३. महेन्द्र सिंह धामी - स.इ. अधिकारी
- ४. सुपरी खडायत
- ५. कृष्णानन्द जोशी

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/०९/१०

- १. योजनाको नाम: व्याप्तौ खानी सडक निर्माण वडा नं.: ६ टोल: साल्खाडी
- २. योजना निर्माण शुरु मिति: ०८/३/२० योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८३/३/१०
- ३. सम्झौता रकम रु. १००००००.०० हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>व्याप्तौ खानी सडक निर्माण</u>	<u>२६५ मी</u>	<u>१.५ मी</u>	<u>३.२० मी</u>	

- ५. भौतिक प्रगति: ६५ प्रतिशत
- ६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: १.१०
- ७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: १.१०
- ८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: १.१०
- ९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: १.१०
- १०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: १.१०
- ११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना: १.१०
- १२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको: १.१०
- १४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव: १.१०
- १५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: १.१०
- १६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: १.१०
- १७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: १.१०
- १८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान कौन्सिल कार्य सम्पन्न भएको।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो। लागत तथ्यांकले गुणस्तरिता भए ध्यान दिनुपर्ने, एउटा सडकमा ठोक्को योजना भएकोले पूर्ण लागत अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू - जेनेस खुलासा, सुचना पाई सुर्ने।

- १. नाम: शान्ति खडायत पद: संयोजक दस्तखत: .....
- २. नाम: योगेश सिंह धामी पद: इन्जिनियर दस्तखत: [Signature]
- ३. नाम: आशिष सिंह धामी पद: [Signature] दस्तखत: [Signature]
- ४. नाम: विष्णु वल मोली पद: सदस्य सचिव दस्तखत: [Signature]

आमन्त्रित

- १. मन्दीर सिंह धामी - [Signature]
- २. महेन्द्र सिंह धामी - [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८२/०२/१०

१. योजनाको नाम: शान्ति खडायत सडक विस्तार वडा नं.: ६ टोल : ३
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/०२/१६ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८२/०२/०९
३. सम्झौता रकम रु. १००००००/- हालसम्मको भुक्तानी रु. १५०००००/-
४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
वाल निर्माण	१७ मि.	१.५ मि.	२.५ मि.	३६ घण्टि
सडक लुफाई	१००० मि.			१००० घण्टि
आउ फाई				१४०० घण्टि

५. भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भएको
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भएको
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: किछु
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: भएको
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना .....
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको .....
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव .....
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: .....
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: .....
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:  
लागत अनुगमन नगरेको कार्य सम्पन्न भएको ।

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:  
भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो । लागत हाइलाकिलो । धुण्डलापिला आ धातु डिपोजे, एउटा सडकमा जेबोको प्रस्ताव भएकोले प्रस्ताव चर्चेन अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू शुलभा सुनुवाए ।

- |                                   |                  |                      |
|-----------------------------------|------------------|----------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत              | पद: संयोजक       | दस्तखत: <u>.....</u> |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी           | पद: इन्जिनियर    | दस्तखत: <u>.....</u> |
| ३. नाम: <u>जगतिसिंह सिंह धामी</u> | पद: <u>.....</u> | दस्तखत: <u>.....</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु सिंह धामी</u>   | पद: सदस्य सचिव   | दस्तखत: <u>.....</u> |

आमन्त्रित  
१. मनोहर सिंह धामी स.ई.  
२. .....

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८१/०८/१५

- योजनाको नाम: दोस्रो पनखोप/खानेपानी वडा नं.: ९ टोल: पनखोप
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८१/०८/०४ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८१/०८/१५
- सम्झौता रकम रु. २००००००.०० - हालसम्मको भुक्तानी रु. ....
- निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
<u>उटेड निर्माण</u>	<u>३.२०</u>	<u>१.८०</u>	<u>१.९०</u>	
<u>उपखोप/सु</u>	<u>२.००</u>	<u>०.५५</u>	<u>०.७०</u>	<u>०.७५, ०.६०, ०.३५</u>
<u>वाल निर्माण</u>	<u>२०</u>	<u>१.५०-०.६०</u>	<u>२m</u>	

- भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भए
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भए
- उपभोक्ताहरुको लागत सहभागिताको अवस्था: भए
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: भए
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: भए
- योजनाको समय उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना: भए
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको: भए
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव: भए
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: भए
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरुको धारणा वा प्रतिक्रिया: भए
- अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: भए
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान कम्प्युटर माप लागू भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:  
भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो। योजनाको तोकिएको गुणस्तर प्राप्त भएको देखियो। सम्झौताको शर्तको पालना भएको देखियो।

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरु

- |                                 |                       |                            |
|---------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>     | पद: <u>संयोजक</u>     | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u>  | पद: <u>इन्जिनियर</u>  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>केसाव लाल विल</u>    | पद: <u>...</u>        | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु लाल शर्मा</u> | पद: <u>सदस्य सचिव</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

- श्रेष्ठ शत्रु विल - स. ई
- महेश सिंह धामी - १

सर्व - इन्जिनियर

११

[Signature]



योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/०५/१०

- योजनाको नाम: उपत्यका विकास योजना वडा नं.: ६ टोल : उपत्यका
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८३/०५/१० योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८३/०५/१०
- सम्झौता रकम रु. २०००००० - हालसम्मको भुक्तानी रु. १५००००० -

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत
नाल निर्माण	१७ मि.	१.५ मि.	२.५ मि.	३५ प्रतिशत
सडक सफाई	१००० मि.			१०० प्रतिशत
आउ जाइको				१४०० प्रतिशत

- भौतिक प्रगति: १०० प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको: भएको
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको: भएको
- उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: छिट्टै
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: .....
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: भएको
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना सुदृढ
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको गरेको
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव सुनिश्चित रूपमा कार्यान्वयन
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: .....
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: .....
- अघिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: छिट्टै
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता: .....

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन: भौतिक रूपमा कार्य भएको देखियो। लागत सज्जाना गरी। शुण्ठतापिती आ धान विमुपति, एउटा सडकमा जेबोरी प्रोजेक्ट भएकोले प्रष्टता चेतेन शुलासुपति।

- अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू
- |                                     |                      |                            |
|-------------------------------------|----------------------|----------------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत                | पद: संयोजक           | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी             | पद: इन्जिनियर        | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>प्रतापसिंह सिंह धामी</u> | पद: <u>पदाध्यक्ष</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु</u>               | पद: सदस्य सचिव       | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित  
१. मतोहर सिंह धामी  
२. स.ई. [Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३ ०३ ०६

१. योजनाको नाम: पारी रोड प्रेसिनेरी वाल निर्माण वडा नं.: ०६ टोल :
२. योजना निर्माण शुरु मिति: २०८३/०५/१४ योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८३/०३/०६
३. सम्झौता रकम रु. .... ५००००००.०० हालसम्मको भुक्तानी रु. ....

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

५. भौतिक प्रगति: ..... प्रतिशत
६. योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको.....
७. योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको..... १००%
८. उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: ..... १००%
९. डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: ..... १००%
१०. योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: ..... १००%
११. योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना ..... १००%
१२. सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको ..... १००%
१४. उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव ..... १००%
१५. कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: ..... १००%
१६. स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: ..... १००%
१७. अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: ..... १००%
१८. संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

क्याम स्कानर प्रयोग गरिएको कार्य सम्पन्न भएको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:  
भौतिक रूपमा ठेका कार्य भएको, प्राप्त उपभोक्ताको प्राथमिकतामा योजना  
ठेका हुनुपर्ने, गुणस्तर कायम राख्नुपर्ने

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                    |                |                     |
|------------------------------------|----------------|---------------------|
| १. नाम: शान्ति खडायत               | पद: संयोजक     | दस्तखत: [Signature] |
| २. नाम: योगेश सिंह धामी            | पद: इन्जिनियर  | दस्तखत: [Signature] |
| ३. नाम: प्र.प्र.सिंह...सिंह...धामी | पद: ...अध्यक्ष | दस्तखत: [Signature] |
| ४. नाम: ...दल...जोशी               | पद: सदस्य सचिव | दस्तखत: [Signature] |

आमन्त्रित

१. योगेश सिंह धामी - अध्यक्ष
२. प्र.प्र.सिंह सिंह धामी - स.ई.
३. खेमराज सिंह - स.ई.

[Signature]

योजनाको निर्माण कार्य सम्पन्न भएपछि गरिने अन्तिम अनुगमनको क्रममा प्रयोग गरिने नगरस्तरीय अनुगमन प्रतिवेदन

अनुगमन गरेको मिति: २०८३/०३/१५

- योजनाको नाम: वडा कार्यालय भवन निर्माण वडा नं.: वडा नं. ३ टोल : बुडा
- योजना निर्माण शुरु मिति: २०८२/१२/३० योजना सम्पन्न भएको मिति: २०८३/३/१०
- सम्झौता रकम रु. २२,०१२,२६८.०० हालसम्मको भुक्तानी रु. ०.००

४. निर्माण भएको कामको नापजांच विवरण

निर्माणको विवरण	लम्बाइ	चौडाइ	उचाइ	कैफियत

- भौतिक प्रगति: १.०० प्रतिशत
- योजना कार्यान्वयन तोकिएको गुणस्तर, लागत र समय अनुरूप सम्पन्न भए/नभएको शरतको
- योजना कार्यान्वयनमा गरिएका सम्झौताका शर्तको पालना भए/नभएको शरतको
- उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अवस्था: डि.क.ए.
- डिजाइन वा लागतमा परिवर्तन भएको भए सोको औचित्य र स्वीकृतिको अवस्था: डि.क.ए.
- योजनाबाट अपेक्षित प्रतिफल प्राप्त हुन सक्ने अवस्था भए/नभएको: शरतको
- योजनाको समग्र उपलब्धिको अवस्था र दीगोपना डि.क.ए.
- सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक परीक्षण गरे/नगरेको शरतको
- उपभोक्ता समिति अन्तर्गत रहेको अनुगमन समितिको निर्णय तथा सुझाव डि.क.ए.
- कार्यान्वयन गर्ने निकायको आधिकारिक प्रतिनिधिको धारणा र प्रतिबद्धता: डि.क.ए.
- स्थानीय उपभोक्ता/नागरिकहरूको धारणा वा प्रतिक्रिया: डि.क.ए.
- अधिल्लो अनुगमनको क्रममा दिइएका सुझावको कार्यान्वयनको अवस्था: डि.क.ए.
- संलग्न प्राविधिकको धारणा र प्रतिबद्धता:

लागत अनुमान अनुसार कार्य सम्पन्न शरतको

१९. समिति/अनुगमनकर्ताको टिप्पणी, सुझाव र निर्देशन:

भौतिक रूपमा भवन निर्माण भएको देखिने। सुझाव पाएर शरतको पाइयो। आफ्नै उपभोक्ताको सहभागितामा जोड दिनुपर्ने।

अनुगमन गर्ने पदाधिकारीहरू

- |                                |                       |                            |
|--------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| १. नाम: <u>शान्ति खडायत</u>    | पद: <u>संयोजक</u>     | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| २. नाम: <u>योगेश सिंह धामी</u> | पद: <u>इन्जिनियर</u>  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ३. नाम: <u>न.र.दा. गौतम</u>    | पद: <u>वडा सदस्य</u>  | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |
| ४. नाम: <u>विष्णु खत्री</u>    | पद: <u>सदस्य सचिव</u> | दस्तखत: <u>[Signature]</u> |

आमन्त्रित

- सुपे स्वहापत राई
-